

ÚZEMNÍ PLÁN HADRAVOVA ROSIČKA

NÁVRH ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HADRAVOVA ROSIČKA

Obsah:

- A. vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- B. problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- C. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- D. prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,
- E. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny,
- F. požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- G. požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
- H. návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
- I. požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,
- J. návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

A. vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

1. vyhodnocení uplatňování územního plánu

- od nabytí účinnosti tohoto územního plánu nebyla vydána žádná jeho změna ani nebylo zahájeno projednávání jeho změny;
- dosavadní využívání řešeného území je ve shodě s požadavky vyplývající z územního plánu. Činnosti a děje v místech hodnot území jsou prováděné víceméně v souladu s přijatou ochranou hodnot uvedenou v územním plánu. Jsou uplatňovány stanovené podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití.
- Územní plán vymezil 7 zastavitelných ploch rozdílného způsobu využití s dopadem do záboru zemědělského půdního fondu 4,86 ha. Čerpání probíhá v těchto plochách:

Označení plochy	způsob využití	kat. území	využití plochy
SOv-2 (Z2)	smíšené obytné - venkovské	H. Rosička	1 rodinný dům, tj. čerpání cca 0,32 ha (28,8 % plochy)
SOv-5 (Z5)	smíšené obytné - venkovské	H. Rosička	hospodářská budova (dosud nerealizovaná)
celkem			vyčerpáno 0,32 ha půdního fondu

Z uvedeného vyplývá, že bylo vyčerpáno cca 0,32 ha půdního fondu, což představuje 6,5 % prozatímního využití. Zbývajících 5 zastavitelných ploch nebylo zatím využito ani z části.

- Vzhledem k velikosti řešeného území stavební a rozvojová činnost probíhá sporadicky.
- navrhovaný vodovodní řad z lokality „Bradlo“ nebyl realizován.
- využitím nezastavěného území nedošlo k významným změnám.

2. vyhodnocení podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

- od nabytí účinnosti územního plánu byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (duben 2015) - dále viz kap. C,
- od nabytí účinnosti územního plánu byla vydána 5. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (březen 2017) - dále viz kap. C,
- po dobu platnosti územního plánu nebyl v řešeném území přijat nový limit území, který by výrazně ovlivnil řešení územního plánu

3. vyhodnocení negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- koncepce územního plánu vytváří předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce s důrazem na vyvážený vztah podmínek pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území – z hlediska udržitelného rozvoje území není třeba provádět změny v řešení územního plánu.

B. problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Environmentální část:

- ⇒ Problémy v této oblasti nebyly.

Dopravní a technická infrastruktura:

- ⇒ Absence plynofikace – není zájem o plynofikaci obce.
- ⇒ Absence veřejné vodovodní sítě - v územním plánu je tento problém řešen, navrhuje vybudování vodovodu ze zdrojů od sousední obce D. Kopy z lokality „Bradlo“.

Sociodemografický a ekonomický pilíř:

- ⇒ Nedostatek stavebních parcel pro bytovou výstavbu - v územním plánu je vymezeno 4,86 ha zastavitelných ploch pro bydlení. Tato skutečnost odpovídá demografickému potenciálu obce a nebyl shledán důvod pro prověřování nových ploch pro bydlení. Problémy v této oblasti nebyly nalezeny.

Závěr: Na problémy k řešení vyplývající z územně analytických podkladů je v platném územním plánu reagováno a je navrhováno jejich řešení. Další problémy k aktuálnímu řešení nebyly zaznamenány.

C. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1

Správní území obce Hadravova Rosička nespadá do vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy,

multimodálního dopravního koridoru ani záměrů v oblasti technické infrastruktury. Pro řešení ÚP H. Rosička nevyplynají z PUR žádné další zvláštní požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které jsou v ÚP H. Rosička respektovány.

Závěr: Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.

Soulad s územně plánovací dokumentací kraje

Územní plán byl pořízen v souladu s řešením Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen ZUR). V současné době jsou pro řešené území vydány ZÚR ve znění 5. aktualizace (dále jen „5. AZUR“).

Z planých 5. AZÚR pro řešení ÚP H. Rosička vyplývá:

- 1) Dosáhnout vyváženého a dynamického rozvoje s cílem zvýšit konkurenceschopnosti a inovativnosti Jihočeského kraje při zohlednění veškerých hodnot území;
- 2) Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (priority pro zajištění příznivějšího životního prostředí, zajištění hospodářského rozvoje a zajištění sociální soudržnosti).

Územní plán svým řešením, zejména pak stanovenými podmínkami využití jednotlivých ploch, posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice, dynamizací lidských zdrojů a zkvalitňováním životních podmínek obyvatel, navazuje na rozvoj konkurenceschopnosti a prosperity území a zároveň respektuje udržitelný rozvoj území. Toto řešení zároveň chrání, zachovává, udržuje a obnovuje kulturní a kulturně historické dědictví, zachovává přirozené funkce a rovnováhu ekosystémů a umožňuje rozvoj hospodářského využívání území a sociální soudržnost obyvatel při zachování jeho specifických hodnot. V sídle Hadravova Rosička jsou navrženy rozvojové plochy pro bydlení s ohledem na velikost sídla a hodnoty území.

- 3) Správní území obce H. Rosička není dle 5. AZUR součástí žádné rozvojové oblasti ani osy republikového významu či specifické oblasti republikového významu. Dále také není součástí rozvojové oblasti ani specifické oblasti nadmístního významu.
- 4) Řešené území je součástí rozvojové osy Severovýchodní - Jindřichohradecká (N-OS7), která má mimo jiné za úkol řešit koridor silnice I/34. Silnice I/34 prochází správním územím obce H. Rosička mimo sídlo a je ve stabilizovaném stavu. Případné úpravy této silnice i dalších jsou umožněny dle podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V návaznosti na řešení silniční dopravy, která je řešena v souladu se zásadami územního rozvoje podporuje řešení územního plánu rozvoj socioekonomických aktivit, zachovává přiměřenou prostupnost krajiny a minimalizuje negativní vlivy územního rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území.

Rozvojová osa je v ÚP H. Rosička zohledněna.

- 5) respektovat vymezení cílových charakteristik krajiny a plnit jejich stanovené zásady pro využívání území jednotlivých vymezených základních typů krajiny. Dle výkresu oblastí se shodným krajinným typem je kat. území Žďár území vymezeno jako „krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“. Celé řešené území dle ZUR plochou vhodnou pro umísťování větrných a fotovoltaických elektráren.

Zásady pro činnost v území jsou splněny danými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území či ochranou hodnot území. Zábory zem. půdního fondu byly odsouhlaseny dotčenými orgány a není předpoklad vymezení nových. Je dbáno na řešení podílu zeleně v sídle, dopravní obslužnost je dostatečná a je podporován cestovní ruch.

Nebude využita možnost vymezit plochy pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren.

Závěr: Ostatní zásady a řešení vyplývající ze 5. AZÚR jsou v územním plánu zapracovány. Územní plán je v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje ve znění 5. aktualizace.

D. prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Skutečnost vymezených zastavitelných ploch odpovídá demografickému potenciálu obce. Nelze

ani prokázat nemožnost využití vymezených zastavitelných ploch.

E. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Ze zprávy nevyplývá požadavek pořízení změny územního plánu.

F. požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Ze zprávy nevyplývá požadavek pořízení změny územního plánu.

G. požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Ze zprávy nevyplývá požadavek pořízení změny územního plánu.

H. návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Ze zprávy nevyplývá požadavek pořízení změny územního plánu.

I. požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Nejsou zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území – nejsou požadavky na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

J. návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Není návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje kraje.